

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA

**ASSOCIAÇÃO PORTUGUESA DE TEORIA DO DIREITO, FILOSOFIA DO
DIREITO E FILOSOFIA SOCIAL**

**SEXTAS JORNADAS DE TEORIA DO DIREITO, FILOSOFIA DO DIREITO E
FILOSOFIA SOCIAL**

Juízo ou decisão? O problema da realização jurisdicional do direito

PROGRAMA

Sexta-feira, 28 de Março

ABERTURA (14.30)

**RUI DE FIGUEIREDO MARCOS
JOSÉ DE SOUSA E BRITO**

SESSÃO PLENÁRIA (14.40-15.50)

**FERNANDO JOSÉ BRONZE: Um exercício metodológico polarizado no
juízo-julgamento (Algumas questões pressupostas)**

Moderação: ANTÓNIO CASTANHEIRA NEVES

Sala 7

SESSÕES PARCIAIS (16.00-17.20)

Sala 7

Moderação: MÁRIO REIS MARQUES

16.00-16.40 MAFALDA MIRANDA BARBOSA: Juízo decisório e responsabilidade civil: um novo olhar sobre aspectos particulares do ressarcimento à luz de considerações metodológicas

16.40-17.20 MARCELO PAIVA DOS SANTOS: Juízo decisório, *diferenças* prático-culturais e “natureza das coisas”. Um diálogo com Vico (a partir de um “aceno inspirador” de Castanheira Neves)

Sala 8

Moderação: DAVID DUARTE

16.00-16.40 JOÃO CARLOS LOUREIRO: A Tentação de Midas: Panconstitucionalismo(s), Idolatria(s) e Realização do Direito

16.40-17.20 RICARDO BRANCO: Subsídio para uma teoria da realização do Direito adequada à posição da jurisdição num Estado subordinado à Constituição e fundado na legalidade democrática: uma análise do contributo de Cass R. Sunstein

– Intervalo para café –

SESSÕES PARCIAIS (18.00-20.00)

Sala 7

Moderação: J.M. AROSO LINHARES

18.00-18.40 ANA MARGARIDA SIMÕES GAUDÊNCIO: «The Law» vs. «How-I-Want-to-Come-Out»: crítica da construção da decisão judicial como exercício de determinação ideológico-política na proposta de Duncan Kennedy

18.40-19.20 SANDRA CARMO: Como constroem os juízes a decisão de casos difíceis? R. Posner e o direito como (uma) “área aberta”. Algumas reflexões.

19.20-20.00 ANA ELISABETE FERREIRA: Os estudos contemporâneos sobre a mente e a sua (eventual) relevância para o direito

Sala 8

Moderação: JOÃO CARLOS LOUREIRO

18.00-18.40 SÉRGIO MASCARENHAS: A criação judicial de normas jurídicas, regresso a uma questão perene: a uniformização de jurisprudência penal face ao art. 112º nº 5 da C.R.P

18.40-19.20 LUÍS ANTÓNIO MALHEIRO MENESES DO VALE: Dos *comités de café* ao *partido do chá*: os movimentos de resistência à *socialização* do sistema de saúde dos EUA nos labirintos do *constitucionalismo popular* (Reflexões sobre a *realização jurídico-constitucional da justiça social*, para além de Minos e Radamanto)

19.20-20.00 MIGUEL RÉGIO DE ALMEIDA: A virtuosidade da resistência nas declarações fundantes do presente histórico

Sábado, 29 de Março

SESSÕES PARCIAIS (9.00-11.00)

Sala 8

Moderação: PATRÍCIA JERÓNIMO VINK

9.00-9.40 JOSÉ MANUEL AROSO LINHARES: “Juízo ou decisão?”: uma interrogação condutora no *mapa* do discurso jurídico contemporâneo

9.40-10.20 ANA RAQUEL GONÇALVES MONIZ: O Problema da Realização Jurisdicional da Constituição: *Ratio* e *Voluntas*, *Synépeia* e *Epieikeia*?

10.20-11.00 NOELI FERNANDES: A realização do direito através da sentença judicial devidamente fundamentada

– Intervalo para café –

SESSÃO PLENÁRIA (11.15-12.25)

LUÍS DUARTE D’ALMEIDA: **A linguagem judicial e a asserção de autoridade do direito**

Moderação: JOSÉ DE SOUSA E BRITO

Sala 7

SESSÃO PLENÁRIA (14.30-15.40)
JOANA AGUIAR E SILVA: **Julgar: entre direito e literatura**
Moderação: J.M. AROSO LINHARES
Sala 7

– Intervalo para café –

SESSÕES PARCIAIS (16.00-18.00)

Sala 7

Moderação: JOSÉ DE FARIA COSTA

16.00-16.40 JOSÉ DE SOUSA E BRITO: Reconhecimento judicial e fontes de direito

16.40-17.20 PAULO FERREIRA DA CUNHA: Da doutrina social da Igreja na *Evangelii gaudium*

17.20-18.00 CRISTINA M. M. QUEIROZ: A independência de uma elite meritória. O governo dos juízes e a democracia

Sala 8

Moderação: PAULO DE SOUSA MENDES

16.00-16.40 SUSANA AIRES DE SOUSA: O juízo causal na ciência e no direito (penal): entre sentidos de convergência e divergência

16.40-17.20 RUI SOARES PEREIRA : Modelos de prova e prova da causalidade

17.20-18.00 ANTÓNIO ULISSES CORTÊS: O caso «Mariya Alekhina e outras v. Rússia», visto na perspectiva de uma metodologia jurídica integral

ASSEMBLEIA GERAL DA ATFD (18.00-19.00) - Sala 7